

神宮外苑開発に懸念を示した国連文書に対する日本国の削除要請文書
に東京都文書をそのまま流用した件に関する質問主意書

右の質問主意書を提出する。

令和六年六月十四日

提出者 長 妻 昭

衆議院議長 額賀 福志郎 殿

神宮外苑開発に懸念を示した国連文書に対する日本国の削除要請文書に東京都文書をそのまま流用した件に関する質問主意書

本年五月末、国連人権理事会の作業部会が作成・公表した神宮外苑開発について懸念を示した見解（当該文書のパラグラフ五十七）に対して、日本国政府は反論文書（当該文書のGのパラグラフ二十三～二十八）を作成し、その見解の全文削除を求めた。日本国政府の反論文書は、国連が日本国政府の反論文として公表している。すべて英文で公開されている。

国連が公表した神宮外苑開発に懸念を示した見解（当該文書のパラグラフ五十七）は外務省の日本語訳によると「五十七 利害関係者から提起された環境問題に対処するための既存の政府メカニズムの有効性については、懸念が残る。作業部会は特に、大規模開発計画に関する環境影響評価プロセスにおいて、住民協議が不十分であるという報告に対して深刻な懸念を表明する。利害関係者から提起された事例の一つが、人権に悪影響を及ぼす可能性のある神宮外苑地区再開発プロジェクトである。作業部会は、意味のある協議、特に気候変動によって不釣り

合いな影響を受ける可能性のあるリスク集団やマイノリティ集団との協議が、国連ビジネスと人権指導原則の下で求められていることを強調する。」とある。

また、それに対する日本国政府の削除要請を含む反論文書（当該文書のGのパラグラフ二十三（二十八）は、外務省の日本語訳によると「パラ五十七では、「利害関係者から提起された環境問題に対処するための既存の政府メカニズムの有効性についても懸念が続いている。特に、作業部会は、特に大規模な開発計画に関する環境影響評価プロセスにおける不十分な住民協議に深刻な懸念を表明している。」としているが、これは、民間の事業者による都市開発が人権を侵害しているという事実が現実には生じていることを前提としている。そのように一方的に前提を置くことは、公平性や中立性の点から認められない。特に、民間の事業者から意見を聴くことなく報告を取りまとめることは、手続き上に誤りがある。また、このパラ五十八は「その一例が、人権への悪影響が懸念される神宮外苑地区市街地再開発プロジェクトである。」としているが、この開発を行っている民間事業者はICOMOSが二〇二三年九月に出したヘリテージ・アラートについて、ICOMOSの指摘に対してデータを示して丁寧に反証した上で、事

実からかけ離れており、多くの方の誤解を生みかねないとの指摘もしている。こうした、意見を踏まえることなく報告を作ることには大きな問題がある。環境影響評価プロセスについては、国の法令や東京都の条例に則り民間の事業者の調べた影響の内容を公表し、一般の方々から意見を聴く仕組みとしている。このため、「不十分な住民協議」との指摘は誤りである。また、都市計画の法令に基づく手続きでは、民間の事業者からの企画提案を踏まえた計画について公告縦覧を行うとともに、住民に説明を行うことをルールとしている。ヘリテージ・アラートに対する民間事業者からの見解の中でも、法令等に基づく説明会を六回実施し、さらに追加で任意の説明会を三回実施しているとの事実が述べられている。こうしたことから、パラ五十七の全文の削除を強く求める。」とある。

そこでお尋ねする。

一 外務省の説明では、日本国政府の当該反論文書は、東京都が作成した文書（英文）を一字一句変えずに、そのまま日本国の反論文として国連に提出したとのことだった。改めてこれは事実か、内閣の見解を問う。

二 東京都作成文書を変更したのであれば、どの文言を変更したのか、お示し願いたい。

三 東京都に反論文を依頼したか否か。作成を依頼したとすれば、どなたが、どのような経緯や理由から依頼したのか、お示し願いたい。

四 なぜ日本政府として全文削除を求めたか。その理由を具体的にお示し願いたい。

五 令和六年六月六日参議院外交防衛委員会で、外務省政府参考人は、日本国が削除要求をした理由を問われて、「事実には反すると思われる内容が含まれていること」を挙げた。「事実には反すると思われる内容」とは具体的にどの部分なのか、お示し願いたい。

六 日本国の反論文の中で、ユネスコの諮問機関イコモス（ICOMOS）の指摘に対して「事実からかけ離れている」との記述をしている。具体的にどこが事実とかけ離れているのか、具体的にお示し願いたい。

七 過去、国連の指摘に対して、日本政府が反論文書を作成する際に一字一句、自治体の文書を採用したことはあるのか。

八 自治体の文書をコピーアンドペーストし、そのまま流用して、日本国政府の主張とする

ことはあまりに無責任と考えるが、見解をお示し願いたい。

九 特に東京都は開発を認めた立場であり、その主張を一方的に日本国政府の主張とする
ことについて適切と思われるのか。内閣の見解をお示し願いたい。

右質問する。